



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-66/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom LEINERT d.o.o., Ulica Frane Petrića 5, Zagreb, OIB: 84011983104, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Orehovec, odvjetnik u Zagrebu, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina, dana 15. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

2. KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, u iznosu od 3.601.811,44 EUR.

II Osporene su sljedeće tražbine:

A) za koje ne postoji ovršna isprava.

1. ODVJETNIČKI URED VINKO KNEZOVIĆ, Reljkovićeve 6, Zagreb, OIB: 39781178569, za iznos od 50.898,22 EUR.

Osporavatelj je vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787. Razlog osporavanja- nedostaje vjerodostojna dokumentacija kao i podaci o osnovi i visini tražbine.

2. KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, za iznos od 50.000,00 EUR.

Osporavatelji su dužnik i povjerenik.

Razlog osporavanja – iznos od 50.000,00 eura dospijeva nakon otvaranja stečajnog postupka.

3. ODVJETNIK IVICA MESIĆ, OIB: 91951994848, Ivana Banjavčića 5, Zagreb za iznos od 1.900,00 EUR.

Osporavatelj je vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787. Razlog osporavanja- nedostaje vjerodostojna dokumentacija kao i podaci o osnovi i visini tražbine.

4. HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560 u iznosu od 896,10 EUR.

Osporavatelj je dužnik. Razlog osporavanja – tražbina je podmirena.

B) Za koja postoji ovršna isprava:

2. KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, za iznos od 469.512,10 eura

Osporavatelji su dužnik i povjerenik.

Razlog osporavanja – iznos po osnovi glavnice troškova postupka u iznosu od 50.331,81 eura - odnosi na troškove postupka koji još nisu sudskom odlukom pravomoćno utvrđeni i ne zna se sa sigurnošću jesu li bili opravdani; obračunata zateznu kamatu u ukupnom iznosu od 419.180,29 eura obračunata je u pogrešnoj stopi odnosno po stopi koja se primjenjuje na odnose iz trgovačkih ugovora što ovdje nije primjenjivo.

III Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, i to:

- Vjerovnik ODVJETNIČKI URED VINKO KNEZOVIĆ, Reljkovićeva 6, Zagreb, OIB: 39781178569, u odnosu na osporenu tražbinu za iznos od 50.898,22 EUR
- Vjerovnik ODVJETNIK IVICA MESIĆ, OIB: 91951994848, Ivana Banjavčića 5, Zagreb u odnosu na osporenu tražbinu za iznos od 1.900,00 EUR.

na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

U tim parnicama osporavatelj KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787 nastupa u za ime i račun dužnika.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

IV Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, i to:

- vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 896,10 EUR,
- vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 50.000,00 eura

na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

V Upućuje se osporavatelj - dužnik za osporenu tražbinu za koju postoji ovršna isprava, tražbinu vjerovnika KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, u iznosu od 469.512,10 eura

na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Dužnik je 12. siječnja 2026. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka doneseno je 13. siječnja 2026. Tim rješenjem određeno je između ostalog i ročište radi ispitivanja tražbina za dan 8. svibnja 2026.
2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a). U situaciji kada je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene čl. 39. SZ, koja je propisivala predmnijevu prijave tražbine.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.
 - 3.1. Tražbinu vjerovnika KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Bregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, za iznos od 3.601.811,44 EUR priznali su i dužnik i povjerenik, odnosno nisu je za taj iznos osporili, niti je tražbinu osporio koji od ostalih vjerovnika, pa je primjenom odredbe čl. 47. SZ-a odlučeni kao u točki I izreke ovog rješenja.
4. Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 27. travnja 2026., utvrđeno je da je dužnik pravovremeno osporio tražbinu vjerovnika Hrvatski telekom d.d. za iznos od 896,10 eura; da su i dužnik i povjerenik pravovremeno djelomično osporili tražbinu vjerovnika KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, za iznos od 519.512,10 eura, te konačno da je vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, pravovremeno osporio tražbine vjerovnicima odvjetniku Vinku Knezoviću za iznos od 50.898,22 eura i odvjetniku Ivicu Mesiću za iznos od 1.900,00 eura.
5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina raspravljene su sve osporene tražbine, međutim niti jedno osporavanje nije otklonjeno, te su dužnik, povjerenik i vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, ostali kod izjavljenih osporavanja, kako je nastavno obrazloženo.
6. Odredbom čl. 48. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.); ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 2.); ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak (st. 3.). Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će naparnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 5.). Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st.2).
7. Tražbinu vjerovnika HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560 u iznosu od 896,10 EUR, a koja nije prijavljena na temelju ovršne isprave osporio je dužnik, kao razlog osporavanja navodeći da je ista podmirena.
 - 7.1. Iz prijave tražbine vjerovnika HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560 u iznosu od 896,10 EUR (list 168-169 spisa), koja je uredno objavljena na e-oglasnoj ploči suda zajedno sa svim ispravama utvrđeno je da je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne

raspolaže ovršnom ispravom. Iz isprava priloženih uz prijavu proizlazi da je tražbina prijavljena na temelju vjerodostojne isprave konkretno izvoda iz poslovnih knjiga od 27. siječnja 2026.

8. Tražbinu vjerovnika Vinka Knezovića, odvjetnika u Zagrebu, koju su u cijelosti priznali dužnik i povjerenik, osporio je u cijelosti vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, za iznos od 50.892,22 EUR, kao razlog osporavanja navodeći da nedostaje vjerodostojna dokumentacija kao i podaci o osnovi i visini, jer je tražbina prijavljena temeljem izvora otvorenih stavaka bez priloženih računa, pa nije razvidno na što se odnosi, niti je li za dužnika obavljena kakva usluga. Na ročištu je vjerovnik ostao kod osporavanja.
 - 8.1. Iz prijave tražbine vjerovnika Vinka Knezovića, odvjetnika u Zagrebu u iznosu od 50.892,22 EUR (list 85-88 spisa), koja je uredno objavljena na e-oglasnoj ploči suda zajedno sa svim ispravama utvrđeno je da je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Iz isprava priloženih uz prijavu proizlazi da je tražbina prijavljena na temelju vjerodostojne isprave izvoda iz otvorenih stavaka uz obračun zakonske zatezne kamate.
9. Tražbinu vjerovnika Ivica Mesića, odvjetnika u Zagrebu, koju su u cijelosti priznali dužnik i povjerenik, osporio je u cijelosti vjerovnik KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, za iznos od 1.900,00 EUR, kao razlog osporavanja navodeći da nedostaje vjerodostojna dokumentacija kao i podaci o osnovi i visini. Naveo je da je odvjetnik dostavio račun s navodom da se odnosi na odvjetničke usluge pružanja prema stečajnoj masi iza WINOKURW d.o.o. u stečaju koji je u ovom postupku podnio obavijest o razlučnom pravu pa smatra da nije osnovano od dužnika naplaćivati te usluge. Ukazuje i da ovaj vjerovnik nije dostavio sporazum sklopljen između dužnika i stečajne mase koji spominje u opisu predmetnog računa. Na ročištu je vjerovnik ostao kod osporavanja.
 - 9.1. Iz prijave tražbine vjerovnika Ivica Mesića, odvjetnika u Zagrebu u iznosu od 1.900,00 EUR (list 89-92 spisa), koja je uredno objavljena na e-oglasnoj ploči suda zajedno sa svim ispravama proizlazi da je vjerovnik ispunio obje rubrike, odnosno naveo i da raspolaže i da ne raspolaže ovršnom ispravom. Međutim, iz isprava priloženih uz prijavu tražbine proizlazi da je tražbina prijavljena na temelju vjerodostojne isprave konkretno računa broj 28-OU-1 od 22. prosinca 2025. izdanog za odvjetničke usluge za zastupanje stečajnoj masi iza WINOKURW d.o.o u postupku naplate pred Finom, ovršnom spisu OVR-347/2020 pred OS Dubrovnik, parničnom P-6402/2021 pred OGS Zagreb i stečajnom St-2338/19 sve prema sporazumu ovdje predstečajnog dužnika i stečajne mase iza WINOKURW d.o.o. kao vjerovnika.
10. Konačno, tražbinu vjerovnika KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija, OIB: 15317229787, za iznos od 519.512,10 EUR, osporili su i dužnik i povjerenik, i to:

- po osnovi glavnice troškova postupka iznos od 50.331,81 (EUR) za koje se navodi u prijavi tražbine da su dospjeli do otvaranja stečajnog postupka;
- za više obračunatu zateznu kamatu u ukupnom iznosu od 419.180,29 (EUR)
- za troškove postupka u iznosu od 50.000,00 (EUR) za koje se navodi da dopijevaju nakon otvaranja stečajnog postupka.

10.1. Na održanom ročištu, a na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave i dužnik i povjerenik i punomoćnik vjerovnika osporene tražbine suglasno su naveli da je tražbina u osporenom dijelu, izuzev dijela koji dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 50.000,00 eura prijavljena na temelju ovršne isprave.

10.2. Naime, suglasno su pojasnili da osporeni iznos glavnice troška od 50.331,82 eura proizlazi iz pravomoćnog rješenja OS Dubrovnik broj Ovr-412/2025 gdje je u točki I. izreke rješenja pravomoćnom odlukom suda određena prethodna mjera između ostalog i radi osiguranja novčane tražbine na ime parničnih troškova u iznosu od 75.331,81 eura, a koji trošak proizlazi iz presude bez održavanja rasprave OGS Zagreb broj P-2671/2025 radi kojeg je osiguranje i određeno, te dodatno iz točke V. izreke pravomoćnog rješenja OS Dubrovnik broj Ovr-412/2025 kojom je određen trošak za prijedlog u iznosu od 25.000,00 eura. Okolnost da je tražbina u osporenom iznosu od 50.331,82 eura prijavljena na temelju ovršne isprave proizlazi i iz rješenja OS Dubrovnik broj Ovr-412/2025 s potvrdom pravomoćnosti (listovi 126-136 spisa).

10.3. Nadalje, u odnosu na osporenu obračunatu zateznu kamatu u iznosu od 419.180,29 eura i dužnik i povjerenik i punomoćnik vjerovnika osporene tražbine suglasno su naveli da je tražbina i u tom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave i to pravomoćne i ovršne presude bez održavanja rasprave OGS Zagreb P-2671/2025. Okolnost da je tražbina u osporenom iznosu od 419.180,29 eura prijavljena na temelju ovršne isprave proizlazi i iz navedene presude OGS Zagreb P-2671/2025 i potvrde pravomoćnosti (listovi 121-123 spisa i 249 spisa).

10.4. U odnosu na osporeni iznos od 50.000,00 koji dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka i dužnik i povjerenik i punomoćnik vjerovnika suglasno navode da tražbina u tom dijelu nije prijavljena na temelju ovršne isprave. U spisu ne postoje dokazi da bi tražbina bila prijavljena na temelju ovršne isprave.

11. Prema tome kako vjerovnici HRVATSKI TELEKOM d.d. OIB: 81793146560, odvjetnik Vinko Knezović i odvjetnik Ivica Mesić ne raspolažu ovršnom ispravom, niti su ovršne isprave dostavljene uz prijavu tražbine, pa je na parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike osporenih tražbina. Stoga je za tražbine vjerovnika koje je osporio dužnik, a koje nisu prijavljene na temelju ovršne isprave, primjenom odredaba čl. 48. st. 1. i čl. 50. st. 2. SZ-a

odlučeno kao u točki IV izreke ovog rješenja. U odnosu na tražbine vjerovnika koje je osporio drugi vjerovnik, a koje nisu prijavljene na temelju ovršne isprave, primjenom odredaba čl. 48. st. 3. i čl. 50. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki III izreke ovog rješenja.

12. Budući da su dužnik i povjerenik osporili tražbinu vjerovnika KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, koja je djelomično prijavljena na temelju ovršne isprave a djelomično na temelju vjerodostojne sud je u odnosu na dio osporene tražbine za iznos za koji ne postoji ovršna isprava odlučio kao u točki IV izreke rješenja sukladno odredbama čl. 48. st. 1. SZ-a te čl. 267. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 6. SZ-a, a u odnosu na dio osporene tražbine za koji postoji ovršna isprava odlučio kao u točki V izreke rješenja sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 15. svibnja 2026.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. vjerovniku osporene tražbine odvjetnik Vinku Knezoviću
4. vjerovniku osporene tražbine odvjetniku Ivici Mesiću
5. vjerovnik osporene tražbine KONSTANTIN VENIAMINOVIĆ GOLOŠČAPOV, Beregovaja 8-4 18, Moskva, Rusija po punomoćniku
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30888-16cb3**

Kontrolni broj: **04294-5f43f-11c16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.